

## 見積業者選定経過書

1 業務名	令和元年度信州 I T バレー構想広報ツール制作業務
2 応募者数	2 者
3 委員会の構成 委員長 委員	長野県テクノ財団 専務理事 " 事務局長 " 事務局次長 " 新事業企画センター次長 " 信州 I T バレー推進室コーディネータ
4 選定基準	別紙「審査要領」のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数）	シソーラス株式会社 78.8 点
6 企画提案を求める具体的 内容	ホームページの制作 ロゴマークの制作 P R パンフレットの制作
7 企画提案で評価された点	信州 I T バレー構想の周知や取組みを、サイト構成や掲載情報の 配置の工夫により、分かりやすく発信する提案である
8 総合的判断	別添「審査要領」に定める最低基準を満たし、事業を実施するに必 要な能力を有すると判断した。

令和元年度信州 I T バレー構想広報ツール制作業務委託  
 公募型プロポーザル審査委員会審査書

評価内容		シソーラス㈱					委員会 評価点
評価項目	配 点	評 価 ①	評 価 ②	評 価 ③	評 価 ④	評 価 ⑤	
1 現状把握	(10) 点	10	10	8	8	8	8.8
2 デザイン性	(10) 点	8	8	6	8	6	7.2
3 運用面	(30) 点	24	24	24	18	24	22.8
4 実施体制	(20) 点	16	16	16	20	16	16.8
5 履行の確実性	(20) 点	20	16	16	16	12	16.0
6 費用の妥当性	(10) 点	8	8	6	8	6	7.2
委員会評価点の合計結果							78.8

(注1) 評価①、②、③、④、⑤欄は各評価者の評価点

(注2) 委員会評価点は、評価①、②、③、④、⑤の平均点

令和元年度信州 I T バレー構想広報ツール制作業務委託  
 公募型プロポーザル審査委員会審査書

評価内容		(有)デザインルームエム					
評価項目	配点	評価 ①	評価 ②	評価 ③	評価 ④	評価 ⑤	委員会 評価点
1 現状把握	(10) 点	6	6	4	6	6	5.6
2 デザイン性	(10) 点	6	6	6	6	6	6.0
3 運用面	(30) 点	18	18	24	18	18	19.2
4 実施体制	(20) 点	12	12	8	12	12	11.2
5 履行の確実性	(20) 点	12	12	12	12	12	12.0
6 費用の妥当性	(10) 点	6	6	6	6	6	6.0
委員会評価点の合計結果							60.0

(注3) 評価①、②、③、④、⑤欄は各評価者の評価点

(注4) 委員会評価点は、評価①、②、③、④、⑤の平均点